

Motion angående hantering av SUP inom SSA

Det har under ca 2 års tid varit turbulent inom svensk SUP då SSA SUP-ansvarig hoppade av Supkommitten (SUPK) som ligger under Svenska Kanotförbundet (SKF). 2012 var inte SSA intresserade av SUP så då var det 3 personer som tillsammans gick till SKF och då togs SUP 2013 upp under SKF och det bildades också en SUPK, som är det organ som ska verka för utvecklingen av SUP sporten i Sverige.

Under 2014 blev det slitningar med samarbetet, så då hoppar en av de personer som tog SUP till SKF av och börjar bygga upp SUP under SSA.

Detta trots att SUP är upptaget under SKF och det körts officiella SM (2014, 2015 och 2016). Det går också emot RF's riktlinjer att en sport ska ligga under två förbund. För den som är intresserad finns det med i SKF's verksamhetsberättelser från 2012-2016.

Med dubbla "SM" under 2017 resulterar det i att det blir rörigt för utövare, sponsorer och publik m fl. Man kan se på antalet tävlande på "hög nivå" att det tyvärr minskat från 2014 till 2016 även om sporten i sin helhet har vuxit mycket.

Den här konflikten missgynnar alla parter och är väldigt frustrerande för oss utövare. Om SSA inför ISA's regler med maxlängd på brädan till 12.6 kommer det resultera i ytterligare färre deltagare då många i Sverige sista åren köpt 14 fots brädor.

1) SSA bör fokusera på surfing, dvs låta SKF driva utvecklingen av SUP framåt då sporten redan ligger under SKF sedan 2013.

2) Enligt RF's 4:e punkt i stadgarna säger att ett förbund (SSA) inte får bedriva verksamhet som är nära besläktad med verksamhet inom till RF redan anslutet SF. Se länk nedan för ytterligare information. Sid 19, kap 10 medlemskap i RF. http://www.rf.se/globalassets/riksidrottsforbundet/dokument/detta-ar-svensk-idrott/rf_stadgar-2013.pdf

3) Enligt SKF's stadgar (se länk nedan) Till kanotidrott räknas all kanot- och paddlings verksamhet där paddlaren använder en enkel eller dubbelbladig paddel och är vänd framåt i färdriktningen samt kanotsegling. På sid 2 finns mer detaljerad info. <http://www.kanot.com/globalassets/svenskakanotforbundet/dokument/forbundet/dokument6/stadgar--regler/stadgar-2016-03-19.pdf>

4) Eftersom SSA är anslutna till ISA där VM i SUP körs varje år så har jag lämnat ett förslag att SKF ska godkänna ett samarbete där SSA blir ansvariga för SUP landslaget i samarbete med SKF (giltigt tills det kommer beslut från IOC om vem som får ta sporten till OS). Förslaget har mejlats till båda styrelser och finns bifogat i sin helhet på sid 2.

5) SSA meddelar ISA att SUP redan ligger under SKF i Sverige sedan 2013, men att det finns ett samarbetsavtal kring landslaget så som beskrivet ovan.

Det är tre beslut som ska fattas:

- 1) SSA ska följa RF's riktlinjer, dvs acceptera att sporten redan ligger under SKF.
- 2) SSA går in i ett samarbetsavtal med SKF gällande SUP landslaget, förslag på samarbetet är bifogat, men exakt utseende får förhandlas mellan SSA och SKF.
- 3) SSA meddelar ISA att SUP ligger under SKF.

Om inte SSA följer RF's riktlinjer och blir anslutet till RF missar alla surfare chansen att tävla i OS 2020 som en följd av detta. För att få tävla måste SSA bli anslutna till RF i RF's årsstämma i maj. Blir det avslag är nästa stämma 2019, då börjar det bli ont om tid inför OS 2020.

Åsa 2017-02-12

Förslag till samarbete mellan SSA och SKF gällande SUP

1) SKF/SUPK accepterar att SSA driver landslaget i samarbete med SKF/SUPK (tills dess det kommer ny info från IOC).

2) Elitansvarig SKF delger information till SSA landslagsansvarig antingen online eller medverkande som coach vid landslagsläger

3) Om inte elitansvarig kan medverka som coach vid landslagsläger, kan då SKF täcka kostnad för alternativ coach?

4A) Enas om distanser vid SM: - SSA: 3 km technical race, 18 km långdistans och SUP surf - SKF/SUPK: 100 m supersprint, 600 m sprint och 10 km långdistans

4B) Alternativet är ju att SSA och SKF samordnar SM och det då körs på 100 m supersprint, 3 km technical race och 15-18 km långdistans och eventuellt downwind. Det tror jag hade varit bästa lösningen om det hade blivit accepterat av båda förbunden. Annars får man lite 2 st SM i långdistans vilket blir rörigt för utövarna.

5) Brädlängd. SKF/SUPK upp till 14 fot, men ISA säger 12.6 i dagsläget. Om det införs i Sverige exkluderar man en hel del personer som är dåligt för sporten. Skulle föredra 14 fot då exkluderar man ingen. Kan man köra det på technical race och 18 km långdistans SM även om det sedan är 12.6 på ISA VM?

Förhoppningsvis ändrar ISA reglerna till 14 fot under våren, men det är ingen som vet. SÅ man får räkna med 12.6 på VM i Danmark. Som det är nu kan man inte ta ut en person från 600 m sprint till technical race på 3 km, det kräver helt andra egenskaper. Samma gäller för 8-10 km långdistans mot 15-18 km, det kräver betydligt mycket mer träning för att orka dubbla distansen. Därför kan SSA inte använda de distanser som SKF/SUPK normalt tävlar på.

Nu är det ju redan planerat för "dubbla" SM. Så är kanske så att det bara är lösning 4A som är genomförbar? Då får man hitta en väg runt krocken med 10 och 18 km långdistans. På något vis måste man då byta namn eller införa SM i downwind som ett förslag.

Då SKF/SUP har planen att köra en SM vecka (som jag tror fryser inne då det inte är anmält till arrangörerna i tid om jag förstått allt rätt) skulle mitt förslag då vara följande: 100 m supersprint (vid kanot eller rodstadion med färdiga banor), 600 m sprint och ca 10 km downwind (sträckan får vara flexibel så det går att anpassa banan efter rådande förhållanden).

Eftersom SM veckan är planerad till 30 juni till 7 juli finns det gott om tid för alla distanser. Downwind den dagen det är bäst vind, kanske får ha 3 dagar totalt för alla grenarna? SSA kör då 3 km technical race, 15-18 km långdistans och SUP surf.

Hoppas på att det går att få till ett bra samarbete från båda håll och ni inte blivit alltför upprörda att jag mejlbombat respektive styrelse.

Med vänlig hälsning, Göran Sivertsson